

**Die tijden zijn veranderd.**

„Van mijn ex-collega's bij de *Gazet* hoor ik het tegendeel. Steve Stevaert woog daar op de recente wissel aan de top.”

**En journalisten zonder politieke contacten beperken zich dikwijls tot hun eigen fobieën.**

„Misschien hebt u gelijk. Het neemt niet weg dat buitenlandse kranten een veel strikter scheiding maken tussen nieuws en analyse. In België schrijven journalisten zowel nieuwsberichten als opiniërende stukken. Een krant als *The Wall Street Journal* heeft daarvoor twee aparte redacties. Ja, nieuwsgangers moeten contacten hebben met politici. Maar als je politici ziet, groeit er per definitie een menselijke band. Dat veroorzaakt problemen bij het schrijven van opiniërende stukken.”

„De Angelsaksische manier van werken levert veel scherper stukken op. Opiniestukken moeten er wit of zwart zijn in plaats van genuanceerd. We vinden de waarheid niet in een consensus, maar door de botsing van ideeën.”

**Ook de conservatieve hergroepering wil maar niet lukken. De belangrijkste reden is misschien wel dat Vlaams Belang, na zijn veroordeling, een gouden kans om met een propere lei te starten, heeft verknald.**

(verveeld) „We leven niet in een perfecte wereld. Ik wil een scheiding tussen politiek en journalistiek. Maar in mijn huidige situatie kan ik over het Belang niets kritisch zeggen zonder dat men dat mijn vrouw kwalijk neemt. Soms schrijf ik over Vlaams Belang. Ik heb gemerkt dat mijn vrouw dan op haar kop krijgt, hoewel zij met mijn stukken niets te maken heeft.”

„De tenen van Vlaams Belang zijn even gevoelig als die van de VLD. De liberalen bewerken *Het Laatste Nieuws* om Luc Van der Kelen aan banden te leggen. Bij 't *Pallietkerke* doet Vlaams Belang net hetzelfde om mij de mond te snoeren. Vlaams Belang is zogezegd voor de vrije meningsuiting. Maar wees er maar zeker van dat Vlaams Belang zich even stevig met de media zal inlaten als Verhofstadt, als het ooit aan de macht komt. Erger kan het moeilijk zijn, maar even erg, zeker. Een desillusie? Het was veeleer naïef om van politici iets anders te verwachten.”

**Vorige week bekende Leo Custers, de hoofdredacteur van 't Pallietkerke, in De Standaard dat hij uw stuk had aangepast nadat hij Gerolf Annemans aan de lijn had gehad. Ontluisterend.**

„In dat stuk citeerde ik één zin van een VB-kamerlid over draagmoederschap, zoals die afgedrukt staat in de parlementaire verslagen. Dat is een publiek document. Annemans was dat te weten gekomen en heeft Custers twee dagen gestalkt om er een eigen zin aan toegevoegd te krijgen, want, net als CD&V vroeger, wil Vlaams Belang vandaag over ethische standpunten warm en koud tegelijk blazen. Uiteindelijk zeg je: 'Foert, geef hem zijn zin maar.' Ik voel me wel gekrenkt, niet door Leo, want die overlegt met mij, maar door Gerolf, die achter mijn rug bezig is en die tegen anderen zegt dat ik vertrouwelijke informatie van mijn vrouw gebruik. Daarom creëer ik nu mijn eigen forum.”

**Gerolf Annemans, ooit vriend aan huis bij u, loodste uw vrouw nochtans het parlement in. Laat hij dan het gedachtegoed dat hij en uw vrouw voorstaan, in de steek om zichzelf in de partijtop staande te houden?**

„Daar kan ik alleen over speculeren. Ik zie alleen wat iedereen ziet: dat een journalist (*Jurgen Verstrepen*, red.) die als verruimer bij de partij is binnengehaald, op zijn website het ethische gedachtegoed van mijn vrouw belachelijk mag maken. Dat is 'vrije meningsuiting.' Oké, maar als ik daar als journalist in een artikel op wijs, mag dat niet.”

„Annemans zegt: 'Je zult als conservatief geen betere partij kunnen vinden dan de

onze.' Dat is nog altijd juist, maar ik zal wel niet de enige zijn die dat de tragedie van Vlaanderen vindt. Niettemin zal ik naast die partij staan, zolang ze behandeld wordt zoals ze door het Belgische regime behandeld wordt.”

**U was gechoqueerd door de veroordeling van Vlaams Belang.**

„Zeker. Het is niet aan rechtbanken om te beslissen wat partijen, die door de burgers zijn gelegitimeerd, mogen vertellen. De politiek heeft de rechterlijke macht misbruikt om een probleem op te lossen dat ze zelf niet aankon. Het gerecht verlaagde zich tot een verlengstuk van de politieke macht. In de VS mag iedereen zeggen wat hij wil, zolang hij niet oproept tot geweld. Als (*de Antwerpse negationist*, red.) Siegfried Verbeke het bestaan van de gaskamers wil ontdekken, dan moet dat kunnen. De democratie moet maar sterk genoeg zijn om corrigerend op te treden.”

„Ik weet dat er in Vlaams Belang mensen met aangebrande ideeën rondlopen. Maar in die partij zijn ook andere mensen actief. De rechter heeft ze allemaal op een hoop gegooid. Hij heeft een hele groep zonder onderscheid veroordeeld op basis van een wet die zegt dat meewerken aan zo'n organisatie strafbaar is, zelfs al doe je zelf niets verkeerd. Wat een draak van een wet. Maar het gebeurt wel meer dat de Belgische overheid de wet, zelfs de grondwet, misbruikt om zichzelf in stand te houden. Het is een thema in mijn jongste boek, *A throne in Brussels*.”

**Peper en Zout, het blaadje van uw vrouw, bevat enkele blanco vlakjes. Uw idee om te protesteren tegen de antidiscriminatiewetgeving?**

„Dat ga ik niet ontken. Wij mogen in België niet schrijven wat we denken. Bepaalde dingen mag je niet zeggen op straffe van een proces. Wat hebben ze die arme kardinaal Gustaaf Joos niet aangedaan na zijn interview in *P-Magazine*, waarin hij zich kritisch uitliet over homoseksuelen? Die man werd voor de rechter gesleept. Misschien zou hij niet worden veroordeeld. Maar zo'n klacht is hoe dan ook vervelend. Het kost je ook een advocaat. Gedachten en opinies moeten vrij zijn. Mensen moeten het recht hebben om homoseksualiteit een aberratie, ja zelfs een perversiteit te vinden.”

**Als ik uw stukken goed begrijp, vindt u dat ook.**

„Zeker. Vindt u dat extreem? In vergelijking met Amerikaanse opiniërschrijvers ben ik een brave jongen. Als iemand zijn huis niet wil verkopen aan een homopaar, dan moet hij dat recht hebben. Fout of niet, het is zijn recht. De homolobby doet niets anders dan chargeren. Wat is de Gay Parade anders? Wel, als zij choqueren, dan heb ik het recht om evenzeer te choqueren.”

„Moraliteit is geen zaak voor de wetgever. Dat is een kwestie voor kerken, voor het humanistische verbond, desnoods voor de loge. De samenleving moet beslissen of ze homoseksualiteit aanvaardt, niet de overheid. En die samenleving is een stuk conservatiever dan het parlement. Ook daarom ben ik een voorstander van referenda. De directe democratie houdt een samenleving conservatief.”

„Als een overheid zich opwerpt als instrument van *social engineering*, ondermijnt ze een heleboel waarden. De gevolgen daarvan kunnen nefast zijn. Want door bijvoorbeeld abortus, euthanasie of het homohuwelijk toe te staan, propageert ze

handelingen die ik, en velen met mij, absoluut immoreel vind. Het gaat zelfs zo ver dat de overheid abortus aanmoedigt door het ziekenfonds de ingreep te laten terugbetalen. Zo wordt de maatschappelijke samenhang ondermijnd. Zonder zo'n samenhang rond een gedeeld waarde-kader kan een vrije samenleving niet overleven.”

**U loopt niet hoog op met Jurgen Verstrepen: „Links zijn, maar toch veel geld willen verdienen en in een buurt willen wonen zonder vreemdelingen en criminaliteit, heet nu rechts-progressief.”**

„Die kritiek is voor rekening van mijn vrouw. Maar ik deel ze wel. Nee, ik heb nog nooit naar zijn radioprogramma geluisterd. Ik voel ook niet de behoefte. Als politicus aan talkradio doen is een journalistieke parodie. Het garandeert inteelt. Het debat is geforceerd. Verstrepen noch zijn gasten kunnen zeggen wat ze echt willen. Het is een aanfluiting van de vrije meningsuiting. Dit neemt niet weg dat wat mij betreft elke politieke partij radioprogramma's mag maken.”

„In tegenstelling tot VB6015, (*de kortegolfer van Vlaams Belang*, red.) dat vermoed ik door de partij wordt gefinancierd, bedruipt *Peper & Zout* zichzelf. De aanleiding van het blad was de weigering, in 1997, van Filip Dewinter, tegenover mijn vrouw, om een *mailing* te organiseren nadat gebleken was dat het Antwerpse OCMW vrouwen die in België geen legale abortus konden krijgen, op kosten van de belastingbetalernaar Nederland stuurde. Dat thema interesseerde Dewinter niet.”

**„WEES ER MAAR ZEKER VAN DAT VLAAMS BELANG ZICH EVEN STEVIG MET DE MEDIA ZAL INLATEN ALS VERHOFSTADT, ALS HET OOIT AAN DE MACHT KOMT”****Wanneer gaat u met voorzitter Frank Vanhecke naar de VS om de conservatieven te bezoeken?**

„Ik heb in *De Standaard* gelezen dat hij dat van plan was. Sindsdien heb ik nooit meer iets van hem gehoord. Ik heb daar ook helemaal geen zin in.”

**Komaan, hij neemt gegarandeerd Marie-Rose Morel mee.**

(wegwerpgebaar) „Ja, zeg, stel u voor (*Toen er een plaats in het partijbestuur van Vlaams Belang ingevuld moest worden, viel de keuze op de nieuwlichter Marie-Rose Morel, ten nadele van Alexandra Colen*, red.). Mijn conservatieve connecties zijn heel toevallig gegroeid. Door mijn artikelen in *The Wall Street Journal* kwam ik in contact met de Amerikaans ambassadeur voor de Europese Unie. Die introduceerde me bij enkele mensen. In de VS wisselen veel opiniërschrijvers wel vaker van krant. Na twintig jaar ken je daardoor een heleboel mensen. Bovendien zijn mijn vrouw en kinderen Engelstalig waardoor er ook hechte, blijvende vriendschapsbanden met de gezinnen van collega's ontstonden. Een van mijn vrienden is vandaag de speechwriter van George Bush.

„Mijn zogenaamde 'netwerk' spreidde zich daarna verder uit toen in de jaren negentig liberale kranten als *The New York Times* en *The Washington Post* conservatieve krachten zochten. Zij waren namelijk tot de pijnlijke vaststelling gekomen dat ze enkele maatschappelijke evoluties niet tijdig hadden gezien. In Europa gebeurde tijdens de jongste Amerikaanse verkiezingen net hetzelfde. Niemand voorspelde hier dat George W. Bush vanwege zijn sterke *moral values* zou winnen. Ik wist het van tevoren.”

„Vlaams Belang heeft voor zover ik weet

weinig contacten met conservatieven in Amerika. De berichten die daarover in *Knack* verschenen (*op basis van uitlatingen van Gerolf Annemans*, red.), behoren tot de mythevorming rond de partij. Maar ik geef grif toe dat het niet makkelijk is om correcte informatie los te krijgen bij Vlaams Belang. Die partij wantrouwt journalisten. Journalisten doen ook niet veel moeite. De grootste onzin lees je bij Marc Spruyt (*de man achter Blokwatch*, red.) en die gaat in Vlaanderen door als een expert.”

**Toch zwalpt de partij. Neem nu de kwestie van de hoofddoeken. Of het draagmoederschap.**

„Mijn analyse is dat elke partij die groot wordt in de verleiding komt om een doelgroepenbeleid te voeren en dat vervolgens moet proberen samen te houden. Dat zorgt voor dubbelzinnigheid. Na een tijd hebben de mensen dat door en ooit vertrekken ze. Het is de CD&V overkomen. Het staat op termijn ook Vlaams Belang te wachten als ze doorgaan zoals nu.”

„Mensen stemmen op Vlaams Belang om de duidelijkheid, niet omdat men het overal mee eens is. Maar als je de mensen bedriegt, haken ze af. Tegenwoordig zoekt de partij zelfs steun bij de holebi's in hun strijd tegen de moslims. Straks staat Dany Smagghé (*de VLD-woordvoerder voor de holebi's*, red.) nog op hun lijst.”

„Maar ik ben er wel van overtuigd dat Vlaams Belang zal blijven groeien zolang de andere partijen niet begrijpen dat mensen zich niet meer thuis voelen in hun land. De partij zal blijven groeien zolang de andere partijen Vlaams Belang blijven isoleren of voor de rechter brengen. Ze blijven groeien zolang de media op een eenzijdige manier — met *De Standaard* als enige uitzondering — over hen berichten. Vlaams Belang leeft van het een tegen allen. In zo'n klimaat is het ook makkelijk om interne tegenstellingen te smoren.”

**Waarom stapt u zelf niet in de politiek?**

„Ooit heb ik het gedaan. Begin jaren negentig startte Guy Verhofstadt met een conservatief project. Hij vroeg me ook om Annemans te benaderen. Uiteindelijk ging de hele zaak niet door. Verhofstadt begreep dat een conservatieve en Vlaamse hergroepering het Belgische establishment bedreigde. Hij is voor de macht gegaan.”

„Verhofstadt ziet evoluties, maar hij mist diepere stromingen, anders zou hij dat conservatieve project nooit hebben laten varen. Eerst viel hij voor Thatcher en Reagan, later voor de zogeheten Derde Weg van Tony Blair. Maar na verloop van tijd heeft de kiezer zoiets door. Verhofstadt heeft zijn partij groot gemaakt, nu richt hij de VLD ten gronde. Wat de liberalen Boudewijn Bouckaert aandoen, tart elke verbeelding. De partij verliest daardoor duizenden stemmen aan Vlaams Belang.”

„Bij Vlaams Belang verloopt het net zo. Filip Dewinter heeft het Vlaams Blok gemaakt, maar zijn omstrede imago is ook de zwakke plek. (*sarcastisch*) De partijtop bestudeert tegenwoordig Jörg Haider in Oostenrijk. Maar dat hoeft toch niet? Dat is net hetzelfde. En net als de VLD heeft het triumviraat dat bij Vlaams Belang de lakens uitdeelt (*Vanhecke, Dewinter en Annemans*, red.), de voeling met de eigen basis verloren. Misschien heb ik het mis. Maar ik vrees dat ze niet inzien dat de ethisch conservatieve kiezers op punt staan om af te haken.”

„Wat heb ik bij een partij te zoeken? Wie zich in een partij engageert moet zwijgen. Bij het Vlaams Belang nog meer dan elders, zou ik soms denken, maar als ik dan de VLD bezig zie... Het is eigen aan de politiek dat ze het slechte in de mens bovenbrengt. Daarom kan men politici het best zo min mogelijk macht geven en kan men ze, ongeacht de partij, nooit genoeg wantrouwen. In zijn antipolitieke opstelling heeft Dewinter ten gronde gelijk, maar ik denk niet dat hij doorheeft dat dat een argument is dat ook tegen hem pleit.”